

1993, декабрьские выборы и референдум

Положения 1993 г. (в октябрьских редакциях) предусматривали следующие строки протокола участковой комиссии:

- общее число избирателей, зарегистрированных по избирательному участку;
- число погашенных неиспользованных бюллетеней;
- число избирательных бюллетеней, выданных в день выборов и оставленных ранее проголосовавшими избирателями;
- число избирательных бюллетеней, обнаруженных в избирательных ящиках;
- число недействительных избирательных бюллетеней;
- число избирательных бюллетеней, признанных действительными;
- число голосов, поданных за каждого из кандидатов (список);
- число голосов, поданных против каждого из кандидатов (списка);
- число голосов, поданных против всех кандидатов (списков).

23 октября 1993 г. А. М. Трофимов и автор этой книги направили Президенту РФ письмо, которое ниже приводится целиком.

Уважаемый господин Президент!

В утвержденных Вами «Положении о выборах депутатов Государственной Думы» (в редакции указа №1557 от 1.10.93, далее — ПВДГД) и «Положении о выборах депутатов Совета Федерации» (в редакции указа №1626 от 11.10.93, далее — ПВДСФ) допущена неточность, которая приведет к серьезным осложнениям в работе избирательных комиссий и неприятным политическим последствиям.

В статьях 37 п. 4 «ж» и 39 п. 2 «е» ПВГДГ и статьях 30 п. 4 «и» и 31 п. 2 «и» ПВДСФ записано, что в протоколе избирательных комиссий должно быть указано «число голосов, поданных против каждого из кандидатов». (Примечательно, что в первой редакции ПВГДГ этой фразы не было). Также в статье 37 п. 4 «з» записано требование подсчета числа голосов, поданных против каждого списка. Эти подпункты являются рудиментом прежних законов о выборах, где они были приемлемы, так как в тех законах предусматривалось, что избиратель, вычеркивая фамилии кандидатов, голосует «против» них (добавим: хотя эти подпункты и были юридически приемлемы, но они и тогда были нецелесообразны, так как добавляли работу, не давая никакой ценной информации). Но в ПВГДГ и ПВДСФ предусмотрено только голосование «за» кандидата или же «против всех кандидатов» (что, по нашему мнению, очень разумно), в статьях 36 ПВГДГ и 29 ПВДСФ

не сказано, что избиратель, голосуя «за» кандидата, тем самым голосует «против» других, поэтому подсчет голосов против каждого кандидата являясь юридически неправомерным.

Сохранение указанных подпунктов в Положениях о выборах не только потребует от Центризбиркома дополнительных разъяснений о правиле подсчета голосов «против каждого кандидата» (юридически заведомо небезупречных), не только заставит избирательные комиссии выполнять ненужную работу (при их и без того колоссальной загруженности в период подсчета голосов), но и позволит затем спекулировать на результатах выборов. Ведь во многих случаях число голосов, поданных «за» избранного кандидата, окажется меньше, чем число голосов, которые будут записаны, как якобы поданные «против» него (если это число в духе старого законодательства толковать как число действительных голосов минус число голосов «за»). Прекрасный повод для демагогов рассуждать о нелегитимности нового парламента!

Просим срочно принять меры. Думается, что наилучшим выходом было бы изъятие из указанных пунктов Положений о выборах требований подсчета голосов «против каждого кандидата». При этом следует обязательно сохранить требование подсчета числа голосов, поданных «против всех кандидатов».

Трофимов Анатолий Михайлович,
депутат Советского райсовета г. Москвы 21 созыва
Любарев Аркадий Ефимович,
член районной избирательной комиссии по выборам
депутатов Советского райсовета г. Москвы 21 созыва

Не знаю, повлияло наше письмо или чье-то другое обращение, но среди прочих уточнений, внесенных в Положения о выборах Указом Президента РФ от 6 ноября 1993 г. №1846, были и уточнения, о необходимости которых шла речь в нашем письме. Но, к сожалению, в Государственно-правовом управлении подошли к делу небрежно, и в результате требование подсчета голосов «против каждого кандидата» было изъято из одной статьи (вместо двух) Положения о выборах депутатов Государственной Думы и одной статьи (вместо двух) Положения о выборах депутатов Совета Федерации. При этом во втором Положении осталось требование о включении данной строки в протокол участковой комиссии, а в первом — о включении ее в протокол окружной комиссии, хотя она была изъята из протокола участковой! Не было изъято и требование подсчета голосов «против каждого списка». Остались аналогичные требования и в Положении «О выборах в Московскую городскую Думу 12 декабря 1993 года». Дальнейшая доработка шла уже по линии инструкций Центризбиркома.